

# El síndrome de Todo Menos Tesis “TMT” como factor influyente en la labor investigativa

The syndrome of everything but thesis “TMT” as influential factor in the  
research work

Yamila Gascón (M.Sc.) / ygascon@cantv.net - ygascon@udo.edu.ve

Universidad de Oriente, Núcleo Monagas. Docente con categoría de asistente a dedicación exclusiva.

## RESUMEN

Esta investigación fue desarrollada con el fin de indagar sobre el llamado síndrome de “Todo Menos Tesis” (TMT) como factor de gran influencia en la baja productividad en las instituciones de educación superior, específicamente en el Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño”, Extensión Maturín. El estudio tomó las características de una investigación de campo, con un nivel descriptivo. Se definieron para este estudio dos poblaciones: La primera, identificada como Población A, estuvo conformada por el personal que labora en la Comisión de Grado del Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño” (IUPSM) Extensión Maturín, 10 personas en total, tomándose todos sus elementos. La segunda, identificada como población B, constituida por estudiantes con características específicas, estos sumaron un total de 60 personas, aquí se aplicó el muestreo aleatorio simple, dando como resultado 29 personas. Después de analizada la información recopilada mediante la aplicación de un cuestionario, se determinó la necesidad de que la investigación sea retomada e incentivada desde la base del hecho investigativo por la universidad, por ser el órgano promotor de esta loable labor. Además, recomienda promover la participación activa de los entes involucrados en las actividades relacionadas con el objeto de estudio.

**Descriptores:** Investigación, Trabajos Especiales de Grado, Síndrome “Todo Menos Tesis” (TMT).

## ABSTRACT

This research was developed in order to investigate the so-called syndrome of “All But Dissertation” (TMT) as a very influential factor in the low productivity in institutions of higher education, specifically at the Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño” Extension Maturín. The study took the characteristics of a field with a descriptive level. Were defined for this study two groups: The first, identified as population, consisted of the personnel working in the Committee of the Graduate Institute Politécnico “Santiago Mariño” (IUPSM) Maturín Extension, 10 people in total, taking all their elements. The second, identified as population B, consisting of students with specific characteristics, they totaled 60 people, here was applied simple random sampling, resulting in 29 people. After analyzing the information collected through the use of a questionnaire, identified the need for research is taken up and encouraged from the base of the research done by the university, as the national sponsor of this laudable work. Furthermore, promoting the active participation of the entities involved in activities related to the object of study.

**Key Words:** Research, Special Grade Syndrome “All But Dissertation” (TMT).

Recibido: 05 de mayo de 2008 | Aceptado: 18 de junio de 2008

## Introducción

La tecnología resulta fundamental para difundir el conocimiento. Internet ha permitido la diversidad de información sin importar donde se encuentre, además ha logrado esparcir el fenómeno de globalización en función del conocimiento. América Latina es uno de los continentes donde prevalecen cada vez más las consecuencias derivadas de ese fenómeno global del conocimiento. En consecuencia, mientras más desarrollada la sociedad, mayor valor económico tendrá ese conocimiento. Visto de esa manera, el conocimiento –como fenómeno social– resulta un factor generador de desigualdad, debido a que su nuevo valor está en función del rendimiento del capital. Guadilla, escritor reconocido en esta materia, opina que "... las pugnas por el poder están cada vez más vinculadas a las pugnas... por la distribución del conocimiento y la posibilidad de acceder a él" (1996: 21).

El pensamiento de Guadilla, compartido por muchos, ha traído consigo discrepancias sociales. Las universidades latinoamericanas, por ejemplo, han asumido posiciones cada vez más radicales en la promoción de mayor justicia social. De igual forma, se han visto en la necesidad de realizar cambios profundos que les permitan subsistir en ese medio tan agresivo. El autor de referencia señala, al respecto, lo siguiente:

*Si bien América Latina debe responder a las presiones de calidad que exigen los desafíos de integración económica y competitividad, la universidad debe dar un mayor espacio a la cultura, de no hacerlo así se producirá el fenómeno de incrustamiento tan conocido en los procesos anteriores, donde la transferencia tecnológica no estaba mediada por las condiciones específicas de cada contexto. (Ibídem: 13)*

Es así, entonces, que corresponde a la institución universitaria ampliar el espacio de lo que significa generar conocimientos. Por ello no es conveniente abocarse solamente a conocimientos científicos y tecnológicos dirigidos al sector que puede vincularse con el mercado competitivo de la globalidad, sino, también, dirigidos a solventar los problemas de una mayoría excluida del sector moderno. Esto, también significa investigar.

América Latina se ha caracterizado por una baja producción científica, pese a que desde siempre las universidades han tenido tres funciones específicas: docencia,

investigación y extensión. En éstas, el apoyo del Estado pareciera haberse inclinado más hacia la docencia. Vessuri, citado por Marín, refiere al respecto: *“Aunque en ciertas áreas del conocimiento el apoyo estatal en algunos países se ha centrado en Institutos Nacionales, para la mayoría de las disciplinas el mercado de trabajo de la investigación está fundamentalmente en las universidades públicas”* (1998:16).

En Venezuela es de data relativamente reciente el hecho investigativo. Vessuri, ya referido, señala en relación al tema, lo siguiente:

*La política investigativa del Estado Venezolano, hasta hace unas pocas décadas, no constituía un tema de estudio, ella sólo interesaba a unos pocos proponentes de este tipo de actividad, se justificaba ocasionalmente por un deseo de clasificar las innovaciones que surgían y que resultaban significativas o para trazar una trayectoria institucional específica. Esta situación provocó un estado interesado en la investigación experimental. (1993: p. 20)*

No obstante, hoy por hoy se le está dando gran impulso a la investigación universitaria (IU), pese a que por circunstancias propias de cada institución se han sucedido recortes financieros que, de alguna manera, las han afectado; observándose una desarticulación, primero, con respecto a otras investigaciones posiblemente contiguas; segundo, respecto a la propia universidad y, por último, con relación a las áreas de demanda social de conocimientos y tecnologías.

La desarticulación de la IU respecto a la propia universidad se origina, según Padrón debido a que:

*En general, las universidades no definen sus propias preferencias investigativas, sus temáticas o sus áreas problemáticas de interés. Carecen de orientaciones hacia las necesidades de producción de conocimientos y tecnologías, por lo cual los investigadores se ven obligados a hacerlo de modo individual. (1998: 3)*

Es a las universidades a quienes institucionalmente corresponde declarar su interés en la investigación y la nece-

sidad de reforzar esta actividad en sus distintas áreas del saber. El no hacerlo hace presumir que se investiga por investigar, mas, no por una necesidad real de resolver un problema específico, postura ésta que tendría su explicación en la tradicional orientación profesionalizante de estas casas de estudio y por su arraigada tendencia a una docencia transmisiva y escolarizada.

Ahondando en la documentación existente al respecto, se puede encontrar que las instituciones de educación superior no han logrado conectar en la mayoría de los casos, la docencia con la investigación. Esto hace que el docente se vea en la necesidad de trabajarlas como asuntos separados, convirtiéndose ambas –investigación y docencia– en actividades paradójicas.

Por otra parte, las líneas de investigación plasmadas generalmente por las universidades no dan respuesta a las necesidades sociales que las originaron. De allí que en la mayoría de éstas existen guías o manuales para la elaboración de TEG que no incluyen requisitos de contenido que garanticen la calidad científica, sino, que se abocan a normas establecidas como requisitos formales de este tipo de investigación.

Es así como los TEG se han convertido en un gran problema para la sociedad universitaria, debido al alto porcentaje de deserción hacia los trabajos de investigación en distintas carreras. Valarino, investigadora en esta materia, ha resaltado a través de diversas bibliografías, resultados de investigaciones realizadas en centros de estudios superiores importantes en Venezuela. Algunas traídas a colación son: la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), la Universidad Simón Bolívar (USB) y la Universidad Central de Venezuela (UCV). En estos centros de estudios superiores es abismal el tiempo de atraso y/o la postergación que los aspirantes a títulos -de cuarto y quinto nivel- otorgados por esas casas de estudio, solicitan para no quedarse sin él. Dice el investigador:

*En un estudio de campo realizado en la UCAB, universidad privada con estudiantes, por lo general, de buena posición económica, se analizaron 9 cohortes anuales, 166 estudiantes de 13 Maestrías y 2 Doctorados. Se encontró que los estudiantes de Doctorado se demoraban, SOLAMENTE haciendo la tesis (después de haber aprobado todos los requisitos) un promedio de*

*3 años, 8 meses y tomaban un promedio de 7 años para terminar el programa. En las Maestrías, la mitad utilizó, solamente para hacer la tesis, una media de 2 años, 2 meses. El tiempo total promedio de permanencia en el programa fue de 5 años. Solo el 13% se graduó a tiempo (2 a 3 años), el 50% necesitó de 4 a 7 años para graduarse y un 23% necesitó más de 7 años. (2000: 34)*

En el ámbito educacional, tanto en el segmento estudiantil como en el docente, se ha venido presentando una baja productividad para diseñar, producir y publicar trabajos de investigación que tiendan a solucionar problemas específicos y que no sean sólo para respaldar un título de pregrado o postgrado. Este es un fenómeno arraigado sobre todo en los países en vías de desarrollo donde, casi siempre, emerge como justificación que el presupuesto destinado para esta actividad en las casas de estudio superiores es muy bajo. Es posible que haya una importante razón en relación a esto. Sin embargo, vale la pena hurgar un poco más profundo e ir al análisis de las actitudes del potencial investigador, con relación a la exigencia institucional que ha de otorgarle el título.

La profesora Valarino, ya referida, en uno de los estudios realizados caracterizó esta baja producción en investigación como el fenómeno "Todo Menos Tesis" (TMT). Dicho fenómeno resulta ser un tema, además de interesante, trascendental. Esa característica deriva de la resistencia de la mayoría de los estudiantes a la investigación. Sin dejar a un lado la existencia de variables internas y externas que influyen en ese proceso, la referida investigadora, también plasma cómo los TEG son vistos sólo como requisitos para optar a un título, restándose, el propio investigador, la oportunidad de producir nuevos y valiosos conocimientos que coadyuven con el desarrollo del país.

En ese contexto, la presente investigación tiene como propósito fundamental ahondar en la investigación del referido síndrome como factor influyente en la labor investigativa, revisando sus antecedentes, el desarrollo de TEG en el Instituto Universitario Politécnico "Santiago Mariño" (I.U.P.S.M.), extensión Maturín, como caso de estudio, un análisis cuantitativo y cualitativo del tema objeto de estudio.

## **Antecedentes del Síndrome "Todo Menos Tesis" (T.M.T.)**

Durante muchas décadas, Venezuela estuvo sumergida en una profunda crisis económica, la cual afectó diversos sectores de la sociedad en general. Uno de ellos fue el sector universitario, cuyo déficit presupuestario, en ocasiones, a más de uno llevó a creer que para los gobiernos de turno la educación superior pública no era prioridad. De hecho, hasta se puso en entredicho la misión principal de esos centros como "productores del conocimiento". Rivas, en su inquietud por la materia, llevó a cabo su Trabajo Especial de Grado, orientado a la misma. Lo tituló "El investigador y la investigación desde la perspectiva del investigador". Allí señala que "...voces del sector económico —y de algunos intelectuales— se han dejado oír para manifestar que las universidades no están proporcionando a la sociedad el saber que por ley les corresponde producir [...] En la universidad más que producir nuevos conocimientos sólo se transmite y se reproduce información". (1999: 14 – 15).

Otra de las personas interesadas en el tema, ya se ha dicho que es la profesora Valarino, advierte que la pasividad con que se percibe el hecho de investigar y la falta de reconocimiento, apoyo y la importancia ameritada le llaman la atención. Considera que la baja producción en trabajos científicos (monografías, tesina, tesis, trabajos especiales de grado) dentro de las instituciones educativas es impresionante.

Es sabido que elaborar un proyecto de grado implica cumplir diversas etapas, las cuáles se les conoce comúnmente como proceso de investigación. En general, cada universidad establece sus propias normas, no sólo para el desarrollo de la investigación, sino también en cuanto se refiere a la presentación. Las diversas metodologías responden al tipo de investigación a realizar y las normas casi siempre se recogen en manuales. El estudiante-investigador "camina" de la mano de tutores especializados de acuerdo a la temática.

A pesar de lo señalado, el mencionado proyecto, según lo que indican las estadísticas (Valarino: 2000), es evadido por un alto porcentaje de estudiantes hasta donde sea posible, dando prevalencia a lo que para ellos son asuntos importantes que atender, bien desde el punto de vista familiar, como del laboral. De modo que tras esa conducta generalizada emergió el concepto de "Todo Menos Tesis".

Como se ha dicho en párrafos anteriores, correspondió a la autora Valarino, bautizar de esa manera el referido fenómeno, destacando diversas circunstancias, características y eventos que se presentan en torno a la dinámica.

La autora refiere la realidad observada en los postgrados en términos de altísima deserción, alto número de estudiantes que culminan los créditos previstos en el plan de estudios (asignaturas, seminarios, talleres, etc.) pero muy baja la proporción de los que terminan la tesis de maestría (o doctoral) o el trabajo especial de grado a tiempo. Más baja aún, los que la terminan dentro del lapso establecido en el reglamento de la institución y menos los egresados que continúan investigando o publicando.

La inquietud de la connotada autora no se ha detenido. Más recientemente escribió otra obra titulada "Tesis a Tiempo". En ésta, plantea asuntos que llevan la intención de ayudar a elevar la productividad de tesis y investigadores y optimizar los procesos de supervisión y tutoría de proyectos de investigación. Pone a la disposición una página web en la siguiente dirección <http://www.intercontacto.com/> donde expone asesoría en línea a estudiantes que así lo ameriten.

En sintonía con el tema en discusión, en un portal publicado en España, el [http://www.universia.edu.ve/contenidos/investigacion/Investigacion\\_tesis\\_online.htm](http://www.universia.edu.ve/contenidos/investigacion/Investigacion_tesis_online.htm), donde promocionan diversas universidades del mundo y del país, se promueve la asesoría y tutoría de tesis utilizando como herramienta fundamental la web, proporcionándole al interesado diversas estrategias que le permiten desarrollar su investigación de la mejor manera posible.

En un trabajo especial de grado titulado "Significado e interpretaciones del mundo interior en interacción con las exigencias curriculares de tesis en participantes de postgrados venezolanos", desarrollado por Rosa (1994: 5) se estudió cómo se estructura el significado y las interpretaciones del mundo interior en interacción con las exigencias curriculares de tesis en participantes de postgrados venezolanos. En el mismo se afirma "...la naturaleza de este problema remite al paradigma naturalista de las ciencias sociales, en su vertiente estructural sistémica". Para lograr este estudio, la investigadora se apoyó en la teoría del interaccionismo simbólico de Blumer, Mead y en las exploraciones sobre el síndrome "Todo Menos Tesis" (TMT).

Entre los resultados destacan: el significado del problema científico cuando vive en el mundo interior, los obstáculos epistemológicos intrínsecos y representados, el proceso de construcción del conocimiento, el problema de investigación y proyecto de tesis, el tiempo, el espacio simbólico y el descubrimiento del pensamiento infralógico en adultos. La autora recomienda reforzar en los participantes algunos aspectos del conocimiento y su aplicación metodológica, en los denominados Seminarios de Tesis, con el fin de intervenir antes de que se presente el síndrome TMT.

En un trabajo titulado "Como elaborar y asesorar una investigación de tesis", desarrollado por el investigador Razo, se expone el caso de México, país donde una gran población de estudiantes deja de obtener sus títulos por no enfrentarse al hecho de realizar una investigación. En el mismo se expone lo siguiente:

*Si consideramos que la población actual en México es de poco más de 90 millones de habitantes y tan solo 2.100.000 son profesionales, se pueden llegar a considerar, sin que esto sea totalmente válido, que equivaldría a inferir que sólo el 2.12% tienen profesión reconocida en México; sin embargo, este planteamiento es subjetivo y no totalmente cierto, debido a que este porcentaje es sin considerar el volumen de población que ha nacido y muerto desde ese entonces; ya que si se pudieran llegar a contabilizar esos datos, el porcentaje de profesionistas recibidos en México sería mucho menor. (Razo: 2001: 2)*

El autor refiere que uno de los principales problemas a los cuales se enfrenta el estudiante que ya concluyó sus estudios profesionales es el conocer, aceptar y valorar ¿porqué se debe hacer una tesis?.

### **Desarrollo de TEG en el Instituto Universitario Politécnico "Santiago Mariño" (IUPSM), extensión Maturín**

#### **Metodología**

Se definieron para este estudio dos poblaciones: La primera, identificada como Población A, estuvo conformada por el personal que labora en la Comisión de Grado del Instituto Universitario Politécnico "Santiago Mariño"

(IUPSM) Extensión Maturín, 10 personas en total. Por las características y tamaño de esta población se tomaron todos sus elementos. La segunda, identificada como población B, quedó constituida por los estudiantes de las Secciones 04 y 06 de la carrera de Ingeniería de Sistemas de los semestres IX y X, inscritos para elaborar su proyecto de investigación o presentación del TEG. Estos sumaron un total de 60 personas.

En el caso de la segunda población, se aplicó el muestreo aleatorio simple para calcular el tamaño de la muestra (n). Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{No}{1 + \frac{No}{N}}$$

**Donde:**

n = Tamaño de la muestra.

No = Nivel de confianza para un error máximo permisible del 5% ó 0,005 con una probabilidad del 0,95 ó 95% = 57

N = Tamaño de la población = 60

$n = 57 = \frac{57}{1 + \frac{57}{60}} = 29.23 \cong 29$

$1 + \frac{57}{60} = 1 + 0.95$

60

N= 29 estudiantes

**Análisis Cuantitativo**

Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se vaciaron los datos en tablas de frecuencia simple; los mismos fueron analizados cuantitativa y cualitativamente. Primero, se analizó la información suministrada por la Población A (Docentes). Luego, la de la Población B (Estudiantes).

**Población A: Docentes**

Cuadro 1. Elementos intervinientes en la realización de los TEG

Denominación	F(a)	F(%)
Tiempo y Dedicación	2	20
Recursos Materiales y Económicos	3	30
Conocimiento del tema escogido	2	20
Material Bibliográfico	1	10
Capacidad de Análisis	1	10
Todas las anteriores	1	10
Total	10	100

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora. Enero 2003.

El cuadro permite apreciar que para 30% de los profesores, los recursos materiales y económicos son los elementos intervinientes en la realización de los TEG; en contraste con un 20% que piensa que son el tiempo y dedicación y el conocimiento del tema escogido, los factores intervinientes. En cuanto se refiere al material bibliográfico y la capacidad de análisis, en cada caso, 10% de la población ha señalado que los elementos que intervienen son los señalados.

Como es conocido existen diversos factores que inciden directamente en la realización del tipo de trabajo en estudio. Casi todos los listados (excepto la capacidad de análisis) son variables externas. Cada uno de ellos, tienen su debida importancia en el proceso y están intrínsecamente ligados a él. Lo que debe tener claro el tesista es que el desarrollo de cualquier investigación requiere -sobre todas las cosas- la dedicación necesaria y el interés personal de culminar esa meta, que guiados con su tutor y asesores permitirán que realice con mayor facilidad este trabajo.

Cuadro 2. Problemas comunes a los que se enfrenta el estudiante en la realización de los TEG

Denominación	F(a)	F(%)
Dificultades para redactar	2	20
Escogencia de la metodología	2	20
Escogencia del tutor	2	20
Escogencia de un tema para investigar adecuado a las líneas de investigación	1	10
Aplicación de técnicas de investigación	1	10
Falta de interés	2	20
Total	10	100

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora, Enero 2003.

En relación con los problemas presentados en la realización de los TEG para los estudiantes, 20% de los docentes encuestados señalan que –en cada uno de los casos que se mencionan- los problemas comunes con los que se enfrentan los estudiantes son: las dificultades para redactar, la escogencia de la metodología, la escogencia del tutor y la falta de interés. Tan sólo 10% creen que son la escogencia de un tema de investigación que se adecúe a las líneas de investigación y la aplicación de las técnicas de investigación.

Considerando los resultados anteriores, se advierte que son múltiples las dificultades que se le presentan al tesista cuando decide realizar su TEG, comenzando con enfrentar los mitos –que a veces son más temores que otra cosa-

que encierra el desarrollo de un trabajo de esta naturaleza y la dificultad para “digerir” todos los conocimientos dados en el área de metodología –casi siempre por la falta de disciplina en el estudio de la asignatura- añadiéndole, además, la difícil tarea que para él representa el poner las ideas en orden y comenzar a escribir.

En consecuencia, es deseable que el tesista se autoanalice desde el punto de vista de sus debilidades y fortalezas, de modo, que luego del mismo, sea capaz de encontrar las estrategias que le faciliten la realización del TEG. Lo ideal sería comenzar con la búsqueda de asesorías metodológicas de tal manera que consiga orientación y guía sobre el hecho investigativo en sí, ya que ésta no es tarea fácil.

Cuadro 3. Conocimiento que tienen los Docentes sobre el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT)

Denominación	F(a)	F(%)
Si	7	70
No	3	30
Total	10	100

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora, Enero 2003.

Consultado a los docentes si tenían conocimiento sobre el llamado síndrome del TMT, 70% afirmaron que sí tenían conocimiento sobre el mismo; en contraste, 30% manifestó no conocerlo.

Tomando en consideración los resultados contenidos en la tabla anterior, es pertinente plantear la siguiente discusión: Se ha dicho en páginas anteriores, que este argumento del síndrome de TMT, es definido por la profesora Valarino como “...conjunto de trastornos, impedimentos, obstáculos, actitudes, sentimientos y conductas que presenta un estudiante o profesional, cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un trabajo de investigación, tesis, trabajo de grado, trabajo de ascenso o similar” (2000: 16). De acuerdo con la misma autora, el problema parece ser más bien de actitud que de otra cosa, de allí la postergación que hacen los estudiantes de pre y postgrados a la tarea de enfrentar el desarrollo de una investigación.

Una de las características que llama la atención de este hecho es que, por lo general, los estudiantes que manifiestan características del síndrome, ya han culminado su carga académica. En esa manifestación del síndrome, generalmente han influido distintos factores, éstos son: el tutor, el asesor y la institución Si no hay sintonía entre te-

sta y esos factores, difícilmente se lleve a cabo con éxito el proceso investigativo.

La baja productividad y el alto grado de stress cuando se realiza un proyecto de investigación es un problema muy complejo. Este puede suceder por diversas causas, que conforman un entramado difícil de comprender con el paradigma clásico. Un paradigma es el modo de interpretar la realidad de acuerdo a ciertos mapas o esquemas y ellos dan origen a los valores, las actitudes y la conducta. El modelo clásico supone que los eventos están relacionados con el esquema simple de causa-efecto.

### **Población B: Estudiantes**

Cuadro 4. Razones que conocen los estudiantes para desarrollar un TEG

Razones	F(a)	F(%)
Optar al título de la carrera	27	93.10
Oportunidad para realizar una investigación	1	3.45
Realizar un aporte de un conocimiento, tema o disciplina, dentro de una carrera profesional	1	3.45
Total	29	100

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora, Febrero 2003.

En lo concerniente a las razones que dieron los estudiantes para desarrollar un TEG se aprecia en la tabla que 93,10% dice que lo hace para optar al título de la carrera; en contraste, 3,45% señalan como razón la oportunidad de realizar una investigación y que ello les permite realizar un aporte de un conocimiento, tema o disciplina, dentro de la carrera profesional escogida.

La respuesta es obvia si se toma en cuenta el hecho de que las universidades públicas venezolanas, en casi todas las carreras, exigen como requisito indispensable para optar al título la presentación de una tesis de grado. Sin embargo, existen otras razones para desarrollar una TEG, y ellas dependerán realmente del interesado y de la institución donde se desenvuelve el proceso. Lamentablemente, no se está dando la debida importancia que amerita el hecho de investigar para el bien de la nación, del entorno socio-económico y para el medio empresarial.

La investigación se ha convertido en una condición sólo alcanzable por quien sea capaz de vencer los más complejos y difíciles requisitos. Es decir, el investigador se transforma en todo un profesional que debe formarse y cumplir con una serie de pautas específicas a través de las cuales

su producto teórico ha de lograr o no el rango de investigación científica. La investigación ha dado como resultado una enorme difusión de manuales, que traen a discusión aspectos importantes sobre el sentido de la investigación, lo cual no ha sido manejado con idénticos intereses y objetivos por el nivel de pregrado.

Cuadro 5. Dificultades presentadas a los Estudiantes al elaborar su TEG

Dificultades	F(a)	F(%)
Elección del Tema	10	34.48
Elección del Área	3	10.34
Estructuración de la Propuesta	10	34.48
Recopilación de Información	3	10.34
Distintas Dificultades	-	-
Otras	8	27.59
Total	29	

Fuente: Cuestionario aplicado por la autora, Febrero 2003.

Nota: Esta pregunta planteaba múltiples opciones, por lo que el total de respuestas es mayor que 100%.

En lo concerniente a las dificultades que se le presentan a los estudiantes en la elaboración de su TEG, la tabla permite apreciar el 34.48% tuvieron dificultad para elegir el tema y para estructurar la propuesta. La opción "otras", representó una alternativa para que abiertamente manifestaran sus dificultades. Entre otras mencionaron: la búsqueda de un tutor y asesores, falta de ayuda por parte de la universidad y falta de dedicación e interés por parte del estudiante. Únicamente 10.34% de la muestra fue de la opinión que tuvieron dificultad con la elección del área y recopilación de la información.

Los trabajos de investigación denominados Trabajos Especiales de Grado, variarán dependiendo de la Institución y metodología de investigación aplicada. El proceso de la investigación científica se lleva a cabo en tres fases: Planificación, Ejecución o Desarrollo y Divulgación.

En la planificación se estructura cómo será el trabajo en sí, se realiza un cronograma para la distribución del tiempo y se ponen en orden las ideas. Es aquí donde existe mayor incongruencia dentro del proceso de investigación, pues, se elige el área y el tema de investigación, lo cual no es asunto fácil debido a que el estudiante deberá estar claro en las líneas de investigación que plantea la universidad, y eso vincularlo a los contenidos de las materias vistas en toda la carrera, de tal manera, que pueda seleccionar la temática que más haya llamado su atención.

Estas acciones deberán ser seguidas por la recopilación de la información y la estructuración de la propuesta, asunto que debería ser relativamente fácil, si se tiene la debida dirección durante la segunda fase: Ejecución. La última fase es la divulgación o defensa oral del TEG. Para ello el estudiante ha debido culminar el trabajo escrito y estar preparado para exponer los puntos más relevantes, en un tiempo establecido, con parámetros determinados.

### Análisis Cualitativo

Dentro de las variables internas que se estudiaron y que afectan de forma poco palpable y, además, son intrínsecas en el individuo se pueden mencionar los aspectos Emocionales, Intelectuales y Socio-Económicos. En el caso de las variables externas -las que se manifiestan fuera del individuo e influyen en su investigación- se podrían señalar: Tema de tesis, organización, lugar donde desarrollar la investigación -de ser necesario, búsqueda del tutor, interrelación entre el estudiante y la Institución, entre otras. La figura N° 1 (p. 40) ejemplifica éstas de forma acertada.

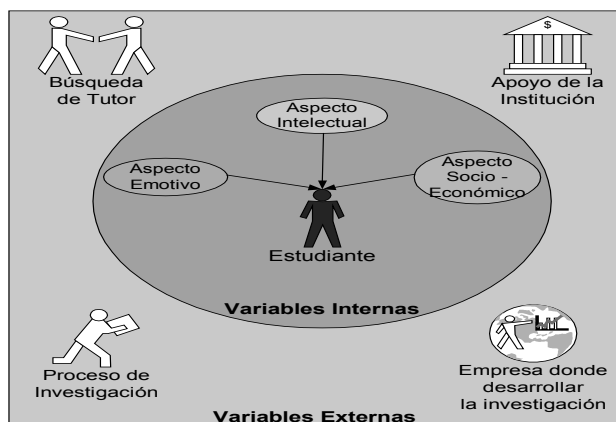
### Variables Internas

Las variables internas -como se señaló anteriormente- son intrínsecas en el individuo, le pertenecen, no son palpables. En el Cuadro 6 (p. 40) se especifica la clasificación de cada una de ellas. Es de aclarar que el aspecto social pudiese ser externo, pero de la forma como se plantea influye en la persona de forma directa, por lo que se trata como variable interna.

El proceso investigativo en sí representa un trabajo de envergadura, por lo que el tesista que enfrenta el reto de elaborar un T.E.G., debe tener claras ciertas características personales que le permitan participar con éxito en ese proceso. Por ejemplo, capacidad para incrementar el conocimiento, solidez y seguridad en los conocimientos, honestidad en el proceder investigativo, independencia de criterio, habilidad para expresar las ideas y capacidad de crítica. (Valarino: 2000: 148) Cada una de estas características influye directamente en las variables internas que vienen a constituir el análisis de los factores de orden andragógico que facilitan la elaboración de trabajos de este tipo



**Figura N° 1.** Ejemplificación de las Variables Internas y Externas.



Fuente: El Autor(2003).

Dentro de la clasificación presentada el factor motivacional aparece como principal, y esto es así por una razón natural; toda persona tiene un motivo para hacer algo. Se supone que el estudiante debe poseer un algo que lo incentive o lo impulse a concretar el hecho de investigar. A nivel de pre-grado casi siempre es motivado con el fin único de obtener el título universitario que le permitirá el desarrollo personal e intelectual.

Cuadro 6. Variable Internas

Dimensión Emotiva	Dimensión Intelectual	Dimensión Social
Motivación	Experiencias Anteriores	Apoyo sociocultural
Interés	Aprendizaje	Apoyo grupo profesional
Necesidades	Anteriores	Facilidad de acceso al trabajo.
Sentimiento	Habilidades	
Actitudes		

Fuente: Zerpa, 1986

Ahora bien, los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas del Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño”, pareciera que carecen de motivación e interés ante el reto de enfrentarse al desarrollo de un trabajo con las características pertinentes a las de las exigidas. Las causas del por qué son desconocidas para esta investigación, debido a que no se estudió al tesista a nivel psicológico. Lo que sí llamó poderosamente la atención, fue el hecho de que en la estructura organizacional de este instituto universitario, no existe un Departamento de Orientación, entre cuyas funciones podría estar la de guiar a los estu-

diantes en función de los estudios que por vocación, o no, están culminando.

Algunos investigadores que han escrito sobre el tema refieren que uno de los principales motivos que puede llevar a un tesista a la desmotivación, es el cambio que se genera en su estilo de vida. Al estar desmotivado es casi seguro que abandone la realización de su trabajo especial de grado. De allí lo importante que es que el tesista mantenga una relación activa con todos los involucrados en el proceso de investigación, quienes le ayudarán a superar ese problema de desmotivación y, de seguro, asumirá un profundo compromiso para culminar su carrera con éxito.

Es importante que el estudiante sepa que no basta el interés que pueda tener en la obtención de un título para realizar y culminar con éxito su TEG, pues, esto se verá afectado tanto por sus necesidades como por los sentimientos que darán cabida al proceso investigativo. Si se está claro en esto, seguro mostrará una firme tendencia hacia una actitud positiva por buscar y encontrar soluciones al problema planteado, manteniendo una actitud crítica, sin caer en posiciones irracionales o innecesarias, actitud ética y responsabilidad social, frente a las consecuencias de su producción intelectual, vocación para la investigación y perseverancia en el trabajo.

Hay un elemento de gran importancia en el proceso investigativo, este es el aspecto cognoscitivo o intelectual. Sin éste sería imposible llevar a cabo cualquier tipo de investigación, pues, indudablemente, se necesitan ciertas habilidades, destrezas y grado de conocimientos para la aprobación del TEG, distinguiéndose la independencia de criterio, la originalidad y creatividad, la habilidad para comunicarse, defender ideas, resolver conflictos, tomar decisiones, ser persistente, tener capacidad de análisis y síntesis, destrezas en la lectura y redacción, iniciativa, autoconfianza, hábitos de trabajo y responsabilidad.

Las variables externas son explicadas a través del diagrama de flujo (Figura N° 2). En dicho diagrama se plasma el recorrido que efectúa el estudiante para llevar a cabo el proceso de desarrollo de TEG y se resaltan los focos problemáticos explicados más abajo.

En el IUPSM, el desarrollo de este tipo de trabajo se comienza en el IX semestre y se inscribe en el X Semestre. En la mayoría de los casos el estudiante no posee tema de tesis, por lo que éste intenta la búsqueda acorde con las líneas de investigación que exige la Institución donde estu-

dia. Las líneas de investigación constituyen la conjunción de esfuerzos en forma ordenada y sistemática de carácter institucional y académico en la que participan activamente el personal directivo, docente y estudiantil, con el propósito de abordar en forma cooperativa e interdisciplinaria un área de conocimiento, para contribuir a la solución de un problema que afecte a un grupo o región.

En la institución en estudio, las líneas están orientadas tomando como base los planteamientos de la investigación holística. Con ello se busca constituir una propuesta metodológica y organizacional que oriente el trabajo investigativo, permitiéndole al estudiante visualizar la actividad científica con criterios de continuidad, coherencia, en perspectivas inter y transdisciplinarias.

La cara opuesta de esta ideal manera de conducir la investigación en estos centros universitarios es la del desconocimiento que casi siempre tienen los estudiantes sobre dichas líneas, incluso, hasta se ciernen mitos sobre los posibles temas que pueden abordarse, resultándole difícil "hallar algo" sobre lo cual investigar. Con preocupación ha observado la autora de esta investigación que la institución no ha definido aún líneas de investigación ni, por supuesto, designado coordinadores responsables de las mismas.

Los temas de tesis dentro del IUPSM pueden ser genéricos o no. Los temas genéricos se centran en que pueden ser aplicados a cualquier empresa u organización que cumpla con ciertas características especificadas por el tésista, por lo que puede prescindir de buscar una empresa u organización donde desarrollar la investigación. De no ser este el caso, debe iniciar la búsqueda de la empresa primero, antes del tema, para saber qué necesidades tiene; luego, evaluar si está en capacidad de hacerlo, colocando el tiempo como principal restricción.

Cuando se resuelve esta disyuntiva, comienza la búsqueda de un tutor de tesis que le oriente en el desarrollo de su TEG. Por lo general esta búsqueda es tediosa debido a que acarrea un nivel de responsabilidad elevado para el tutor –en realidad no siempre asumida- y tiempo que debe combinar con sus actividades normales. Necesario es destacar que la institución universitaria objeto de este estudio no ofrece tutores, pese a contar con una plantilla de personal capacitado para esta labor.

Superada la situación anterior –ya tiene tutor- deberían comenzar las orientaciones con respecto a cómo abordar

el tema, bibliografía necesaria y aspectos metodológicos a considerar, esto es, tipo de investigación, población y muestra, diseño del instrumento, operacionalización de las variables, entre otros. Realmente en este punto es donde el estudiante, la Institución y el tutor comienzan un trabajo en conjunto para el desarrollo de un TEG.

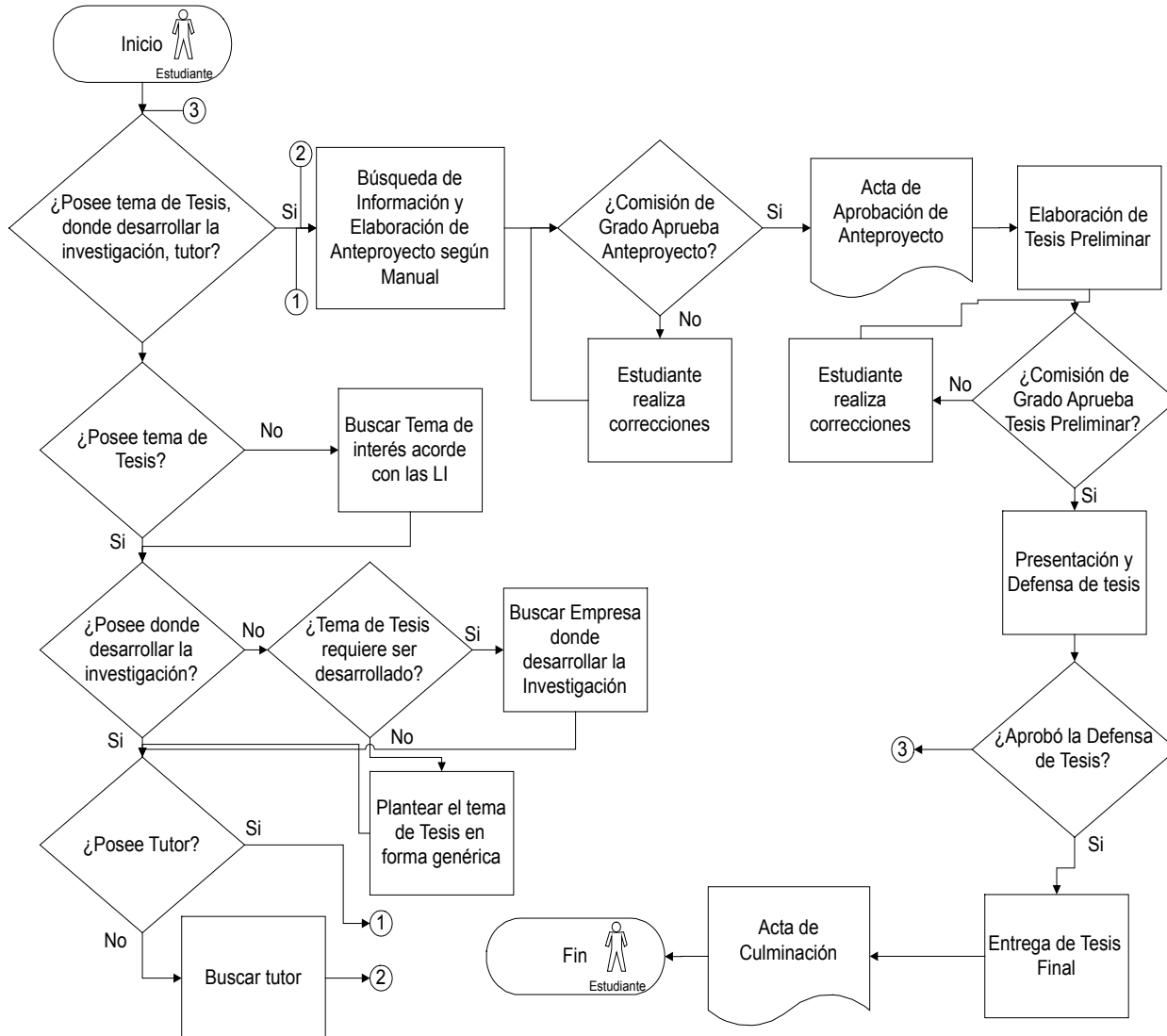
Ahora bien, la realidad es otra; casi siempre lo último que hace el estudiante es buscar un tutor; la relación estudiante–institución es prácticamente nula. Sólo cuando el estudiante entrega el "Proyecto" se tiene contacto, y claro, se supone que debió "conseguir" un tutor por cuanto necesita que el mismo firme una carta de aceptación para conducir al estudiante en el desarrollo de su investigación. Y, algo, que parece inusual, pero es común, la persona que firma el mismo lo más probable es que no haya participado en la elaboración de dicho proyecto.

Casi siempre, la Institución y el tutor tienen contacto por primera y única vez en el momento de la defensa, ya que este último nunca porta por allí, ni da razones sobre el desarrollo del proyecto y actitud del asesorado, tal vez por desconocimiento del Reglamento Interno de la Institución y de las funciones que debe cumplir en dicho rol. El Politécnico lo que ofrece es un manual, cuyo contenido está orientado a quienes asesoran metodológicamente o realizan un trabajo como los TEG, donde se plasman aspectos de forma y de carácter legal que debe contener este tipo de investigación. Eso, en general, se cumple cabalmente, con las salvedades hechas anteriormente.

Según el referido manual, el desarrollo del TEG se divide en dos fases: la primera, orientada a desarrollar un anteproyecto o proyecto de investigación, mismo que debe ser entregado a la Comisión de Grado para que emitan correcciones -de ser necesario- y lo aprueben. Al ser aprobado se pasa a la segunda fase, orientada al desarrollo del TEG, el cual debe ser entregado a la Comisión de Grado, para que proceda a su revisión y/o corrección y, más tarde, a su aprobación.

De ser aprobado el TEG deberá ser presentado oralmente, acto en el cual el estudiante hará una exposición en un tiempo no mayor de 45 minutos y el jurado evaluador calificará. Para ser aprobado en la defensa de la tesis, dicho estudiante deberá haber obtenido una calificación entre 16 y 20 puntos, pudiendo recibir dos menciones, por decisión unánime del jurado evaluador: a) Mención de Honor y de Publicación; b) Mención de Publicación ex-

Figura 2. Variables Externas



Fuente: El Autor. 2003.

clusivamente. Finalizada la exposición oral se le hará entrega al estudiante de la Carta de Culminación como aval de haber presentado y resultado satisfactoria la entrega y exposición de su investigación. De reprobado la defensa de tesis deberá iniciar el proceso de nuevo, guiado por el Reglamento Interno del IUPSM según el caso.

## Conclusiones

El síndrome de todo menos tesis “TMT” es un fenómeno que se presenta como una señal de que la revisión de la forma como hasta ahora se ha conducido la investigación en el Instituto Universitario Politécnico “Santiago

Mariño", extensión Maturín, no sólo es necesaria sino urgente. Y esto es así, porque del análisis realizado, se determinó que de los elementos intervinientes en la realización de los TEG en esa institución -recursos materiales, económicos, conocimiento del tema escogido, tiempo y dedicación- cada uno reviste una gran importancia pero representan grandes debilidades para el aspirante a un título universitario, téngase presente que son debilidades manifestadas por los propios estudiantes. Pero no hay que omitir las debilidades que fueron identificados por los docentes de esa casa de estudio como propias del estudiante en la generalidad de los casos: pocos conocimientos en el área de metodología, dificultad para poner las ideas en orden y redactar de forma coherente, además de la falta de interés; conjunto éste de debilidades que de no ser atacados con la suficiente responsabilidad podrían llevar al estudiante a privarse de la culminación exitosa de un desarrollo de investigación y, como consecuencia, del tan añorado título universitario.

Por su parte, el Síndrome del Todo Menos Tesis (TMT) es del conocimiento de la mayoría de los docentes, y de ese conocimiento que tienen del fenómeno, tal vez lo más importante es el reconocimiento de que deben iniciarse prontas acciones para combatirlo.

Con la pretensión de conocer las razones que fundamentalmente motivan a los estudiantes a realizar su tesis, se encontró –y es una razón obvia- que es la consecución

de un título universitario. Además, se consideró pertinente en este estudio el análisis de las dificultades a las que con mayor frecuencia se enfrentan a los estudiantes. Entre éstas se detectaron como indiscutibles: la elección del tema, estructuración de la propuesta, búsqueda de un tutor, falta de asesores, ayuda por parte de la universidad, falta de dedicación e interés por parte de ellos mismos. Se constató que el mismo está conformado por un conjunto de variables internas y externas que de una u otra forma influyen en el debido rendimiento de la labor investigativa, de tal manera, que deben tomarse en cuenta para disminuir el síndrome de todo menos tesis "TMT".

Considerando el conjunto de conclusiones expuestas, se considera necesario que la investigación sea retomada e incentivada desde la base del hecho investigativo por la universidad, por ser el órgano promotor de esta importante labor. Esa importancia radica precisamente en el hecho de que el producto de todas esas investigaciones ayudaría al Estado a la producción de soluciones palpables a las problemáticas existentes. De allí que se recomienda a las autoridades universitarias atender de forma inmediata el proceso de investigación, por ser un problema complejo y multifactorial, que requiere pronta solución. Además, promover la participación activa de los entes involucrados en las actividades relacionadas con el objeto de estudio, proveyendo de soluciones apropiadas a la parte más débil: los estudiantes.

## Referencias Bibliográficas

- Guadilla, C. (1998) *Universidad, la integración académica y la globalización*. Revista Diálogo. UNESCO.
- Marín, E. (1993) *La Investigación en la Universidad Central de Venezuela y su relación con las políticas nacionales en Ciencia y tecnología*.
- Padrón, J. (1990) *El Problema de Organizar la Investigación Universitaria*. <http://www.monografias.com>
- Portal Español. (1998) [http://www.universia.edu.ve /contenidos /investigacion/ Investigacion\\_ tesis\\_ online. htm](http://www.universia.edu.ve /contenidos /investigacion/ Investigacion_ tesis_ online. htm)
- Razo, C. (2001) *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México. Editorial Pearson.
- Rivas, B. (1999) *El Investigador y la investigación desde la perspectiva del investigador*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Rosa, M. (1994) *Significado e interpretaciones del mundo interior en interacción con las exigencias curriculares de tesis en participantes de postgrados venezolanos*. Universidad Simón Rodríguez.
- Valarino, E. (S/F) *Asesoría en Línea*. <http://www.intercontacto.com/>
- Valarino, E. (2000) *Tesis a Tiempo*. España. Grupo Editorial Carmero.
- Vessuri, H. (1998) *La Investigación y la Universidad en América Latina*. Revista Diálogo. UNESCO.
- Zerpa, A. (1986) *La Investigación. La Tesis de grado y factores que facilitan su elaboración*. Trabajo presentado en el Seminario-Taller "La investigación en el Postgrado: Un fin o un medio". Caracas: Asociación Universitaria Interamericana.